IV Trimestre de 2011
El evangelio en Gálatas

Lección 1
1º de Octubre de 2011

La adoración en el Apocalipsis

Dialoga

¿Es buena todavía la circuncisión?

Armando Juárez

El rito de la circuncisión, así como otras leyes de salud en el pueblo de Israel, tenía un doble propósito: uno espiritual y simbólico y otro de salud o higiénico.

Relacionado con el propósito espiritual y simbólico de la circuncisión, Dios estableció un pacto con Abrahán prometiéndole que a través de “su Simiente”, que es Cristo (Génesis12:7; cf. Gálatas 3:16), serían benditas todas las naciones de la tierra (Génesis 12:1-3). Ese pacto fue confirmado y se le agregó la promesa de la herencia de la tierra de Canaán (Génesis 17:7-8).

La circuncisión que es el acto de remover el prepucio del órgano sexual masculino (Génesis 17:10), es una señal del pacto entre Dios y los descendientes de Abrahán. Dios, al pedir a todos los varones descendientes de Abrahán que se circuncidaran, tenía como propósito recordarles que era a través de uno de la “simiente” de Abrahán, que él cumpliría su promesa de darles una herencia territorial y salvación eterna. Ellos, por su parte, al circuncidarse, se comprometían a ser un pueblo santo, apartado y diferente de las demás naciones (Éxodo 19:5, 6). Ellos también iban a ser los canales de la bendición divina para llevar salvación a todas las naciones.

Dios cumplió su promesa al enviar a Cristo para darles vida eterna (Juan 1:14; 3:16). En Cristo, todas las naciones de la tierra que le acepten llegan a ser simiente de Abrahán (Gálatas 3:29). Desafortunadamente el pueblo no fue fiel a su pacto, pues aunque estaban circuncidados, su vida no evidenció esa separación del mundo. Por lo tanto, aunque ellos no fueron fieles al pacto, Dios si lo fue. La circuncisión por eso ya no tiene más el significado espiritual y simbólico que tenía. Ahora la fe en Cristo y el bautismo tomaron el lugar de la circuncisión (Colosenses 2:11-12).

Pero surge una pregunta, ¿entonces la circuncisión ya no tiene ningún valor? Como símbolo espiritual del pacto no tiene ningún valor (Gálatas 5:6), eso fue afirmado en el concilio de Jerusalén (Hechos 15:23-29). Sin embargo, como mencionamos al principio de este tema, la circuncisión tiene una dimensión más allá de su significado espiritual, y es su aspecto higiénico o de salud. Dios tenía un propósito adicional al pedir la remoción del prepucio en el hombre. Por años es sabido que entre los judíos hay una menor

© RECURSOS ESCUELA SABÁTICA

incidencia de cáncer uterino en las esposas, en comparación con otros pueblos que no practican la circuncisión.

Aunque en el área médica se comentaba este hecho, había reticencia en afirmarlo en forma categórica. Recientemente un estudio científico ha demostrado que la circuncisión ayuda en la disminución de la incidencia de cáncer uterino y verrugas genitales en las mujeres. La explicación que este estudio da es que, "al parecer se debe a que los hombres circuncisos tienen menos probabilidades de contraer el virus de papiloma humano, al cual se le cree responsable de hasta el 99 por ciento de los casos de cáncer en el cuello del útero". [1] El equipo investigador encabezado por Xavier Castellsague, del Hospital Llobregat de Barcelona (España), sostiene que la circuncisión también beneficia a los hombres porque disminuye la probabilidad de padecer verrugas genitales. Nos dice la nota que Castellsague y sus colegas "analizaron siete estudios en cinco países y tres continentes, y encontraron el virus de papiloma humano en casi el 20 por ciento de los hombres sin operar y en menos del 6 por ciento de los circuncidados". Además, según el estudio, "las probabilidades de que las mujeres desarrollen cáncer del cuello de útero resultaron por lo menos un 58 por ciento menores si su pareja actual estaba circuncidada, aún si éste tenía un historial de relaciones con muchas mujeres".

Por lo tanto, aunque la circuncisión no tiene ya el valor espiritual porque la promesa de la simiente se cumplió en Cristo, en su dimensión de salud, todavía es bueno practicarla, tanto por propio beneficio para el hombre como para el de su pareja.

Dialoga

¿Es todavía válida la prohibición de comer carne y sangre?

Armando Juárez

La prohibición de comer carne con sangre es uno de los mandatos más antiguos dados por Dios a Noé. Después del diluvio, Dios le dijo a Noé: "Pero carne con su vida que es su sangre, no comeréis" (Génesis 9:4). Este mandamiento fue repetido al pueblo de Israel por medio de Moisés en varias ocasiones tanto en el libro de Levítico (3:17; 7:26, 27; 17:10-14; 19:26) como en Deuteronomio (12:23-25; 15:23). Para comer la carne de los animales se debía pasar por un proceso de desangramiento, hasta que la carne quedaba limpia de sangre. La razón dada para no comerla fue: "porque la vida de toda carne es su sangre" (Levítico 17:14). Aunque la prohibición no es fácil de asimilar, Dios fue bien claro y severo al exigir que este principio se obedeciera.

Estos mandatos fueron dados en el Antiguo Testamento; sin embargo, en el Nuevo Testamento muchos rituales y ceremonias relacionados con el Santuario, que eran símbolos y figuras de "las cosas celestiales" (Hebreos 9:23), fueron reemplazadas por aquellas que eran "la imagen misma" (es a saber Cristo), no "la sombra de los bienes venideros" (Hebreos 10:1). En el primer concilio de la iglesia Cristiana, que fue celebrado en Jerusalén (Hechos 15), se discutió si era mandatorio para los gentiles la circunci-

[1] "La circuncisión de hombres es buena para mujeres, según estudio"; http://www.terra.com/salud/articulo/html/sal1393.htm,tomado el 26 de agosto de 2011.

© RECURSOS ESCUELA SABÁTICA

sión junto con los otros rituales y costumbres mandadas en la ley de Moisés para los judíos; la decisión del concilio fue que estos rituales no eran obligatorios para los gentiles, pero la prohibición de comer sangre fue reafirmada (Hechos 15:28, 29).

El acuerdo decía claramente: "que os abstengáis de lo sacrificado a los ídolos, de sangre, de ahogado y de fornicación; de las cuales cosas si os guardareis, bien haréis". El mandato era "que os abstengáis…de sangre, de ahogado". La pregunta que se levanta en la mente es: ¿qué razón poderosa hay en este mandato para que haya trascendido aún después de la muerte de Cristo?

Algunos explican que esta prohibición antecede a la ley de Moisés, que es parte de las leyes "noéticas" o sea de las leyes dadas a Noé poco después del diluvio, y por lo tanto eran aplicables a todos los pobladores de la tierra, no solo a los judíos.

Sea como fuere, los judíos todavía son bastante cuidadosos al consumir carne sin sangre. Ellos tienen a un rabino que verifica que la carne haya sido desangrada debidamente de acuerdo con ciertos procedimientos establecidos por su tradición. Ellos llaman a esta carne "*kosher*", o sea que es carne que ha sido propiamente desangrada. Los musulmanes, de la misma manera, tienen sus propias reglas para consumir carne sin sangre. Pero es curioso que la gran mayoría de la cristiandad ha hecho caso omiso a este mandato dado por Dios a los pobladores posteriores al diluvio, reafirmado a los judíos por Moisés y confirmado para los cristianos en el concilio de Jerusalén.

La iglesia adventista enfatiza a sus miembros el vegetarianismo y un estilo de vida saludable; pero para aquellos que todavía consumen carne, tiene reglas de salud. La recomendación es no comer animales inmundos de acuerdo con los principios establecidos por Levítico 11. Sin embargo, lamentablemente no enfatiza a sus miembros el evitar consumir carne con sangre. La mayoría de los adventistas que comen carne en cualquier restaurante o los que compran carne en las carnicerías no se preocupan por preguntar si la carne fue apropiadamente desangrada. La iglesia por lo menos debería recomendar que cuando se consuma carne se aseguren que ésta lleve el sello "kosher" para estar seguros que ha sido desangrada apropiadamente.

¿No será tiempo que como iglesia nos preocupemos por reactivar este principio dado por Dios a Noé y repetido tanto a judíos en la ley de Moisés como a cristianos en su primer concilio en Jerusalén? Si algunos miembros de la iglesia todavía no adoptan el sistema de alimentación vegetariano, que por lo menos sean cuidadosos de no consumir carne con sangre.

Comparte

La obra delata al autor y al lector

Raquel Bouvet de Korniejczuk

Si al caminar una mañana temprano por la playa encontraras una botella con un mensaje que arrojó el mar la marea de la noche anterior, seguramente tomarías el trozo de papel, leerías el mensaje preguntándote: ¿Quién lo escribió? ¿A quién se lo mandó? ¿Por qué lo escribió? ¿Qué quiere decir el mensaje? ¿Cuándo lo mandó? ¿Dónde lo escribió y adónde debía llegar? ¿Por qué lo recibí yo en lugar del destinatario?… Y muchas otras preguntas importantes. Pero es poco probable que encuentres una botella

con un mensaje. Es más probable que encuentres un mensaje en un teléfono de un destinatario que no conoces. ¿No harías las mismas preguntas?…

Este trimestre nos aproximaremos al estudio de un libro completo: la carta que Pablo escribió a los miembros de la iglesia de Galacia. Es importante que conozcas del autor, del contexto y el texto en sí mismo para aprovechar el estudio. A continuación, algunas ideas de cómo puedes hacer una aproximación inicial a estos elementos.

1. **El autor.** Como Saulo/Pablo, el autor vivió en el siglo I de la era cristiana, desde la Biblia, puedes conocerlo al menos por dos fuentes:

    a. *Lo que la obra dice del autor.* Lee cuidadosamente la carta a los Gálatas solamente con el propósito de conocer al autor. Como ejemplo, los siguientes textos habla Pablo de sí mismo: Hechos 1:1, 11-24; 2:1-21; 4:12-20)
    b. *Lo que otros dicen del autor.* Lee las descripciones de Lucas en el libro de Hechos. Por ejemplo los capítulos 8, 9 y 13 de Hechos de los Apóstoles.

2. **El contexto.** Se trata de una carta dirigida a una iglesia. Puedes ver el contexto histórico, geográfico y político del que escribió la carta y de los destinatarios.
    a. *Contexto histórico-geográfico.* La carta fue escrita a la iglesia de Galacia. No se sabe si se trata de la iglesia del sur o del norte. La lectura del libro de Hechos, la epístola a los Gálatas y la ayuda del *Comentario Bíblico Adventista* (ver las notas adicionales para Hechos 16 y la introducción a la epístola a los Gálatas) permiten elaborar esta línea del tiempo y ubicar los momentos posibles de la escritura de la epístola. Completa la línea de tiempo y a partir de las lecturas auxiliares procura identificar cuándo podría haber sido escrita la epístola a los Gálatas.

        Nota: El *Comentario Bíblico Adventista* dice que la carta puede haber sido escrita después del primero, segundo o tercer viaje de Pablo. Presenta razones para cada una de esas posiciones.

    b. *Contexto religioso.* La predicación del evangelio a los gentiles trajo controversia entre los judíos, porque muchos creían que la salvación era exclusiva para ellos. Y, si se abría la puerta de la salvación a los gentiles, muchos pensaban que los no judíos debían acatar todas las formalidades de tradición de los judíos para ser aceptados como cristianos. La circuncisión era un asunto importante de discusión y controversia. Lee en los Hechos de los Apóstoles y en la epístola a los Gálatas detalles de esa discusión.

3. **El texto.** Conociendo al autor y algo del contexto en que se escribió la obra, se puede aproximar al texto en busca del tema principal, de la organización del texto y del estilo del autor.
    a. *El tema principal.* Sin duda el autor escribe la carta con un asunto principal en mente. El lector debe descubrirlo.
        - Procura identificar una pregunta principal a la que responde la carta. Podría ser: ¿El acatar las normas y requerimientos del judaísmo hace

que Dios acepte a una persona? Lee la epístola nuevamente para identificar la pregunta central sobre la que gira todo el texto.

b. *Organización del texto.* ¿Estás de acuerdo con la organización del texto que se presenta a continuación? ¿De qué otra manera podrías organizarlo?

   I. Saludo (1:1-10)
   II. Defensa de la autoridad del autor (1:11-2:14)
   III. Cómo obtener la salvación: por la fe o por la ley (2:15-3:29)
   IV. Libertad de la sujeción de la ley (4:1-31)
   V. Exhortaciones del autor (5:1-6:10)
   VI. Conclusión (6:11-18)

c. *Estilo.* El texto se trata de una epístola. Las cartas tienen un estilo particular. ¿Puedes descubrir la relación del autor y los destinatarios? ¿Puedes descubrir el tono de la carta? ¿Puedes ver la emoción y la pasión del autor respecto de algunos asuntos que presenta? ¿Puedes ver los momentos en que el autor cita otras fuentes, hace una disertación sobre un asunto, exhorta a los lectores?

No hay duda que la carta que Pablo escribió a los Gálatas delata su compromiso como apóstol, predicador y siervo de Dios. También delata a los destinatarios, los antiguos miembros de una naciente iglesia cristiana. Si esta carta fuera dirigida a ti como miembro de la iglesia a la que perteneces… ¿Cómo la recibirías?

Comparte

Buscado

Raquel Bouvet de Korniejczuk

Cuando no se dispone de una fotografía para identificar a un delincuente se elabora un identikit. Es el retrato oral que está compuesto por las descripciones de las personas que estuvieron en relación con él/ella. El identikit se representa con un dibujo del rostro y un listado de la apariencia y costumbres del sujeto. Es muy útil porque facilita el reconocimiento del culpable.

Los primeros creyentes cristianos sabían muy bien de las campañas de persecución de Saulo de Tarso. Los que habían sufrido sus acosos habían hecho descripciones aterradoras. Muchos habían huido de Jerusalén a ciudades o países vecinos. Se había difundido su identikit, para huir de su presencia y salvar la vida. Pero Saulo sufrió un cambio tan repentino y dramático que era imposible identificarlo: sus seguidores no lo reconocían. Tampoco los creyentes cristianos.

Pesquisa personal

Como vamos a estudiar la carta de Pablo a los Gálatas, será muy importante que sepamos realmente quién es Pablo. Elaboremos un identikit a partir de las fuentes citadas en la Biblia.

Identikit de Saulo. Lee las siguientes fuentes y elabora un retrato de Saulo, el perseguidor.

1. *La descripción de Lucas:*
   a. Primera aparición en el apedreamiento de Esteban: Hechos 7:58
   b. Segunda aparición en la gran persecución en Jerusalén: Hechos 8:1-5
   c. Camino a Damasco: Hechos 9:1, 2

2. *Los comentarios de otras fuentes:*
   a. Opinión de Ananías, discípulo de Cristo: Hechos 9:13, 14
   b. Opinión de los creyentes de Damasco: Hechos 9:21

3. *El autorretrato*
   a. Resumen de su currículo: Hechos 22:3-5; Filipenses 3:5, 6

Pero Saulo repentinamente tuvo un cambio radical. Haz el identikit de Saulo hecho Pablo a partir de las distintas fuentes citadas en la Biblia.

Identikit de Pablo. Lee las siguientes fuentes para descubrir cómo fue la transformación de Saulo a Pablo. Dibuja un identikit.

1. *Versión de Lucas*: Hechos 9:1-25

2. *Versión de Saulo-Pablo:* Hechos 26:12-18

Puntos de vista

¿Cómo saber que uno está equivocado? Tener convicciones y defenderlas con pasión no es señal de estar en lo correcto. Algunos piensan que la verdad no es objetiva, sino que depende de los puntos de vista de las personas.

Organiza un debate con tus amigos donde un grupo defienda el punto de vista de Saulo antes de la conversión y otro grupo defienda el punto de vista de los primeros conversos. Cada grupo busque argumentos, basados en la Biblia, organizados coherentemente para defenderlos con verosimilitud. Al final del debate busquen el punto de vista de Dios y analicen cómo uno puede estar atento a la voluntad divina, abierto a sus indicaciones y listo para hacer los cambios necesarios como los que hizo Saulo cuando identificó la verdad.

Extraído del blog *Escuela Sabática Universitaria*
Universidad de Montemorelos



RECURSOS ESCUELA SABATICA
http://ar.groups.yahoo.com/group/Comentarios_EscuelaSabatica
http://groups.google.com.ar/group/escuela-sabatica?hl=es
Suscríbase para recibir gratuitamente recursos para la Escuela Sabática

© RECURSOS ESCUELA SABÁTICA